

---

# FAÇON DE PENSER

## DES SOUS-DÉNOMMÉS.

---

Can  
FRC  
3905

Nous, Prêtres du Clergé séculier & régulier de la Sénéchaussée du Velay, informés que, dans la Capitale, le silence d'un grand nombre de Diocèses, sur le système d'expoliation du Clergé de France, est interprété comme un consentement de leur part, & craignant le reproche d'une coupable connivence, avons pris & prenons la résolution de ne laisser aucun nuage sur notre façon de penser.

Nous pensons que l'Assemblée Nationale est essentiellement subordonnée & comptable de ses opérations à la Nation son Commettant, comme tout Ministre d'un Roi, fût-il plénipotentiaire, est comptable des siennes au Prince qui l'a constitué son Représentant, & dont il traite les intérêts.

Nous pensons que, jusqu'à la formation prochaine des Assemblées Provinciales ou de Département, toute Province, tout pays d'Etats qui croiroit avoir des justes raisons pour s'assembler, en a le droit incontestable, en se conformant

aux formes anciennes , que les nouvelles n'ont pas encore remplacées.

Nous pensons , suivant le même principe , que , lorsque les Assemblées Provinciales seront constituées & organisées , elles auront essentiellement le droit , durant les séances même de l'Assemblée Nationale , de laisser en activité une Commission représentative pour être le Conseil permanent de leurs Députés à ladite Assemblée Nationale , & , si elles le jugent nécessaire ou expédient , celui de s'assembler elles - mêmes , soit pour donner de nouvelles instructions à leurs Députés , soit pour faire parvenir directement leurs vœux à l'Assemblée Nationale.

Nous pensons que l'Assemblée Nationale , ni dans la Législature actuelle , ni dans les suivantes , n'a , ni ne pourra jamais avoir le droit d'outre-passer , & encore moins de contrarier le vœu de la majorité de ses Mandataires.

Nous pensons que , dans le Décret de confiscation des Dîmes Ecclésiastiques , propriété sacrée du Clergé & des pauvres de chaque Diocèse , confiscation faite au profit de ceux qui n'y avoient nul droit , au profit sur-tout des riches , & en raison directe de leurs richesses , l'Assemblée Nationale a outre-passé , & même évidemment contrarié le vœu unanime de ses Mandataires , qui tous , dans leurs instructions , recommandent le plus grand respect pour les propriétés.



Nous pensons que , dans le cas où la confiscation de la Dîme au profit des riches auroit été impérativement votée par la majorité des cahiers dépositaires de la volonté de la Nation , il auroit été à propos que les honorables Membres de l'Assemblée Nationale , pour s'épargner à eux-mêmes l'odieux d'une injustice manifeste , eussent rendu public le dépouillement de leurs cahiers d'instructions sur cet objet d'une importance majeure.

Nous pensons qu'une propriété reconnue telle , & déclarée rachetable par un Décret de l'Assemblée Nationale , n'a pas pu , sans aucun nouveau motif , devenir le lendemain confiscable , non pas au profit de la Nation en détresse , ce qui auroit pallié un peu l'injustice , mais , comme nous l'avons déjà observé , au profit des riches propriétaires , & par la seule volonté des riches propriétaires qui composoient l'Assemblée Nationale.

Nous pensons qu'il seroit aussi injuste qu'impolitique de faire refluer , soit sur le commerce & l'industrie , soit sur les autres propriétés libres , l'étendue des dépenses nécessaires pour la décence du Culte divin , pour l'honnête entretien des Ministres des autels , pour les frais de l'éducation publique , pour la subsistance des pauvres , pour le remplacement de la contribution fiscale du Clergé , charges publiques vraiment énormes , à l'acquit desquelles la Dîme Ecclésiastique étoit consacrée & faisoit face.

Nous pensons que le projet ultérieur d'expoliation totale du Clergé , par la vente de ses biens fonds , offriroit dans son exécution un chef d'injustice aussi grave & non moins désastreux que le premier.

Nous pensons , & nous avons les plus puissans motifs pour penser que , dans la disposition actuelle des esprits & des choses , si l'expoliation du Clergé venoit à être consommée par la vente de ses propriétés foncières , & que le soin de sa subsistance tombât à la charge du fisc , nous aurions la douleur de voir , avant dix ans , moins de Catholicisme en France , que nous n'en voyons en Hollande.

Nous pensons qu'une Nation qui , de tous les temps , a reconnu son Clergé apte à posséder , puisqu'elle-même lui a donné des possessions , puisqu'elle-même a garanti & réglé ses possessions , puisqu'elle-même a perçu de lui les droits d'amortissement pour l'autoriser à accroître ses possessions ; nous pensons que cette Nation ne peut pas s'approprier tout-à-la-fois , & les possessions de son Clergé , & la finance qu'elle a reçue de son Clergé , pour l'autoriser à étendre ses possessions , sans se couvrir d'un opprobre éternel aux yeux de l'Europe entière & de tout être qui pense.

Nous pensons que les Corps Ecclésiastiques ou les particuliers qui , comme M. l'Evêque d'Autun & certains Moines fatigués de la régularité , osent



proposer à l'Assemblée Nationale de se fouiller de cette nouvelle injustice , se déshonnorent , jouent le rôle infame de traîtres à leur état , à la Religion & à leur conscience , & cela , aux yeux mêmes des honorables Membres de l'Assemblée Nationale , trop éclairés pour ne pas voir que ces particuliers n'ont ni mission légale , ni motifs honnêtes , qu'ils ne sauroient en avoir pour dépouiller leur Mère des propriétés dont elle ne leur a confié que l'usufruit à partager avec leurs frères , & sur-tout avec les pauvres.

Nous pensons que M. l'Evêque d'Autun offriroit sans doute un bel exemple , en faisant présent à l'Etat obéré & du revenu viager de son Evêché & des effets royaux dont il peut être porteur ; mais nous pensons que M. l'Evêque d'Autun n'a pas plus de droit de vendre ou de consentir la vente du patrimoine de l'Evêché d'Autun en faveur d'une compagnie de Juifs ou de Financiers , pour payer la dette de la Nation , que n'en auroit Louis XVI pour vendre ou consentir la vente de sa Couronne en faveur du Prince de Galles , qui se chargeroit d'acquitter cette dette.

Nous pensons que , s'il est encore en France une conscience publique , supérieure à la violence & au Despotisme , nulle Puissance humaine , ni l'Assemblée Nationale , ni ses Décrets , fussent-ils revêtus de la Sanction royale la plus solem-

nelle , ne fauroient jamais légitimer l'acte d'injustice proposé par M. l'Evêque d'Autun.

Nous pensons que , comme le Dauphin de France conserveroit essentiellement le droit de revenir contre la cession de la Couronne , faite à son préjudice par le Roi son père au Prince Anglais , de même & dans tous les temps , & malgré toutes les garanties possibles , l'Eglise & les pauvres d'Autun auroient le droit d'attaquer & de poursuivre l'acquisition faite par les Juifs , avec l'espoir fondé que tôt ou tard un Tribunal équitable les rétablirait dans des droits inaliénables , & dont on n'auroit pu les dépouiller sans crime.

Nous pensons & nous aimons à penser que l'Assemblée Nationale , bien loin d'adopter le projet sacrilège d'expoliation , proposé par M. l'Evêque d'Autun , ne voudra pas laisser à une nouvelle Législature la gloire de reconnoître & de réparer l'erreur qui l'a séduite dans l'affaire des Dîmes.

Nous pensons , sur-tout depuis qu'on nous assure que le silence des Diocèses est réputé un consentement , nous pensons que nous devons à Dieu , à notre conscience , à la Génération actuelle comme aux Génération futures , & spécialement aux pauvres dont nos pieux Ancêtres nous ont constitué les tuteurs , de faire parvenir à l'Assemblée Nationale notre façon de

penfer sur les propriétés ecclésiastiques , que les Fondateurs ont mis sous la protection de la Nation & du Roi , mais jamais dans leurs mains.

Nous pensons , en conséquence , que nous ne pouvons rien faire de mieux que de charger , comme nous chargeons en effet , par ces présentes , M. notre Député pour le Clergé de la Sénéchaussée du Vélai , de porter aux pieds de l'Assemblée Nationale , dans la forme la plus respectueuse , comme aussi la plus authentique & la plus ferme , nos vœux & nos réclamations sur cet objet , en même-temps qu'il y déposera le témoignage du sentiment profond de notre reconnoissance , pour les autres dispositions de sagesse & de bien public que font tous les jours éclater les honorables Membres de l'Assemblée.

Nous pensons encore , moins comme habitans du Vélai & fideles Citoyens du Puy , que comme Citoyens de la France & amis de l'ordre public , nous pensons que nôtre Capitale , par sa nombreuse population & les circonstances de sa situation , mérite de devenir le point central d'un des quatre-vingts Départemens qui doivent partager la France ; qu'elle mérite de conserver , avec sa célèbre Eglise , son Présidial érigé en Cour souveraine , son College , l'un des plus fréquentés du Royaume , ainsi que la plupart de ses Maisons Religieuses , les unes nécessaires à l'éducation de la Jeunesse , les autres ressource

unique des Cantons les plus misérables de nos montagnes.

Nous pensons enfin , & nous devons penser que , Citoyens libres d'une Nation libre , c'est un devoir bien plus qu'un courage de notre part , de faire parvenir dans toute leur sincérité nos sentimens & nos vœux à nos honorables Représentans , qui ne détestent rien tant que l'oppression & l'esclavage , qui se sont si solennellement déclarés les protecteurs de tous les genres de liberté , & sur-tout de la liberté de penser & de manifester sa pensée.

FAIT AU PUY , ce 3 Décembre 1789.

Je certifie la présente copie imprimée conforme à l'original que j'ai entre les mains , & auquel sont jointes les signatures des susdits Prêtres du Clergé séculier & régulier de la Sénéchaussée du Vélay.

PROYART , *Secrétaire du 'Clergé  
de ladite Sénéchaussée , & Principal du  
College.*